

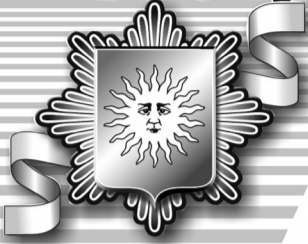


# Не тменовы вас дурят, вы сами себя дурите...

Разговор  
с КОВРОВЧАНАМИ  
по Душам

Читайте  
на стр. 3

# ВЛАДИМИРСКИЙ КРАЙ



1 февраля 2013 года № 1

Областная общественно-политическая газета

## Руководство ЗиДа недовольно мэром Кауровым?

Накануне Нового года генеральный директор «ЗиДа» Александр Тменов дал газете «Детяревец» интервью.

Читайте на стр. 5

## 2 февраля – 70 лет со дня Победы в Сталинградской битве



### Дорогие ветераны Великой Отечественной войны и все жители области!

Поздравляю вас с 70-й годовщиной разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом!

2 февраля 1943 года завершилось величайшее сражение, ознаменовавшее собой коренной перелом в ходе всей Второй мировой войны.

В битве на Волге не только был физически уничтожен враг, но и

навсегда развеян миф о непобедимости фашистской армии.

Сталинград стал олицетворением беспримерного мужества советских людей, их неггибаемой воли.

Уважаемые ветераны, ваша беззаветная преданность стране, ваши мужество и героизм, проявленные в борьбе за свободу и независимость Родины, всегда

будут служить примером для нас, наших детей, внуков, правнуков.

Вечная память тем, кто сложил голову на полях сражений с немецко-фашистскими захватчиками!

Сердечная благодарность ныне живущим ветеранам войны, защитникам Сталинграда, и тем, кто покинул нас в мирное время, не дожив до этого светлого праздника!

Уважаемые ветераны войны, защитники Сталинграда!

Пусть никогда не покидает вас жизненная энергия, а забота и внимание окружающих придают новые силы.

Крепкого вам здоровья мира и благополучия!

Губернатор области  
Н.В. ВИНОГРАДОВ

## Волгоград в памятные дни станет Сталинградом

Депутаты Волгоградской гордумы решили в дни торжеств называть город Сталинградом.

Название «город-герой Сталинград» будет использоваться на городских мероприятиях 2 февраля – в день окончания Сталинградской битвы, в День победы 9 мая, в День скорби 22 июня, 23 августа – в День памяти

жертв массированной бомбардировки Сталинграда, 2 сентября – в День окончания Второй мировой войны, 19 ноября – в День начала разгрома немцев под Сталинградом.

В эти дни историческое название также будут использовать в выступлениях представители власти.

Депутаты приняли документ на основании обращений ветеранов Великой Отечественной войны.

За несколько часов до решения волгоградских депутатов активисты КПРФ и Профсоюза граждан России передали президенту 50 тысяч подписей с просьбой переименовать город в Сталинград.

Имя Сталинград было у города с 1925 года по 1961 год. Раньше он был Царицын. Это название было у города с основания в 1589 г.

«Лента.ru»

# Николай Виноградов: «Нужно ужесточить контроль»

24 января губернатор Николай Виноградов провёл совещание с руководителями органов местного самоуправления. Подведены итоги исполнения местных бюджетов в 2012 году и поставлены задачи на 2013 год.



Николай Виноградов выделил ключевые ориентиры реализации бюджетного процесса.

«Программы обеспеченности детскими дошкольными учреждениями есть. Надо их исполнение подтверждать конкретными делами. Существует вопрос социального жилья, ввод которого нужно обеспечивать.

Стоит задача продолжения реформирования ЖКХ. Нам нужно думать над созданием регионального фонда содействия реформированию ЖКХ.

Много работы по исполнению «майских» указов президента.

Нужно ужесточить контроль рационального расходования средств и пополнения доходной части местных бюджетов», – сказал Н. Виноградов.

Зам. директора департамента финансов, бюджетной и налоговой политики администрации области П. Бочаров подчеркнул, что основные цели, поставленные по исполнению бюджетов, в прошедшем году достигнуты. Просроченной кредиторской задолженности по зарплатам и социальным выплатам населению нет.

Существенную помощь муниципалитетам в 2012 г. оказала администрация области. В доходы местных бюджетов из регионального бюджета в виде субвенций, дотаций и субсидий поступила финансовая помощь в размере 11630 млн. рублей или 51 % всех доходов местных бюджетов.

Поступление налоговых и неналоговых доходов в 2012 году в местные бюджеты составило 11 млрд. 328 млн. рублей.

Основными источниками местных бюджетов по-прежнему являются налог на доходы физических лиц (51% в общем объеме), земельный налог (16%), единый налог на вмененный доход (10%).

Налоговый потенциал используется муниципалитетами не в полном объеме. Так, недоимка по уплате налоговых доходов выросла за год на 44,4 млн. рублей и на начало года составила 298,3 млн. рублей.

Наиболее значительные суммы недоимки сложились во Владимире (62 млн. руб.), Александровском районе (25 млн.), Коврове (17 млн.), Александрове (16 млн.), о. Муром (14 млн. руб.).

Поступления неналоговых доходов – 2 млрд. 422 млн. руб. (99% от плана). Основная причина недоимки по их уплате – низкие арендные ставки.

Арендная плата за муниципальное имущество в среднем по области составляет 1599 руб. за 1 кв. метр в год. Самые низкие ставки аренды в Александровском районе (на 53% ниже среднеобластного показателя), Гусь-Хрустальном районе (на 59%), Ковровском (на 66%) и Судогодском районах (на 64%).

Очень низкие в регионе ставки аренды за неразграниченные земельные участки. Средняя ставка по области составляет 88 коп. за 1 кв. метр в год. В Камешковском, Кольчугинском, Муромском, Собинском, Юрьев-Польском районах – ниже 20 коп.

Губернатор обратил внимание глав органов местного самоуправле-

ния на необходимость более четкого подхода к планированию доходов бюджетов.

«Когда искусственно завышаются доходы, появляется люфт для бесконтрольного расходования средств. Этого делать нельзя. Если же вы прописываете доходную часть, которую действительно собираетесь исполнить, это нужно соблюдать, в том числе и по реализации, продаже имущества», – подчеркнул Н. Виноградов.

Больше половины общего объема расходов пришлось на образование – 12 млрд. 379 млн. руб., что в 1,2 раза больше, чем в 2011 г.

На ЖКХ израсходовано 4246 млн. руб., социальную политику – 1590 млн., муниципальное управление – 1394 млн., культуру – 1361 млн., физкультуру и спорт – 532 млн. В 2,3 раза по сравнению с прошлым годом выросли расходы на дорожное хозяйство и составили 992 млн. рублей.

Вызывает опасения объем внутреннего долга муниципальных образований, на начало 2013 г. – 1 млрд. 326 млн. руб.

Органам местного самоуправления рекомендовано обеспечить реализацию майских указов президента РФ. В частности, доведение зарплат педагогов до средней по экономике региона и повышение зарплат работникам муниципальных учреждений дополнительного образования и учреждений культуры.

Пресс-служба администрации области

Отсутствие председателя ЗС области Владимира Киселева на январской сессии регионального парламента благотворно сказалось на атмосфере в зале. Не было тотального противостояния с исполнительной ветвью региональной власти, за исключением отдельных всплесков.

Возможно, причиной затишья стали ожидания перемен депутатским большинством ЗС, которое постоянно «бодается» с «белым домом».

Действующему губернатору Николаю Виноградову исполнять должностные полномочия остаётся один месяц. Надо полагать, областные парламентарии надеются на скорую смену главы области.

В кулуарах сообщили, что Владимира Киселева срочно вызвали в столицу. По какой причине, кроме него, никто не знал. В пятницу он проведёт ставшую традиционной пресс-конференцию. Тогда можно будет выяснить подробности.

Смена политической повестки дня проявилась в том, что депутаты не стали преодолевать вето губернатора на закон «о приватизации». Вопрос был снят, хотя первоначально комитет рекомендовал вето преодолеть. Голосов депутатского большинства на это вполне хватило бы.

Присутствовали 28 народных избранников, шестеро отсутствующих депутатов (Сергей Бородин, Владимир Киселев, Людмила Колпакова, Владимир Куликов, Дмитрий Ситько и Александр Николаев) заблаговременно оставили заявления о заочном голосовании.

Кроме того, депутаты не стали педантизировать принятием областного закона «о запрете алкоэнергетиков».

Вместо этого они решили обратиться в Госдуму с соответствующей законодательной инициативой.

А то наверняка опять пришлось бы доказывать в суде, что областной парламент не превысил своих полномочий, как это было в случае с «веселящим газом».

Практически все внесенные в повестку дня законопроекты были приняты без обсуждения. По времени эта сессия стала рекордной из очередных, заняв всего 1,5 часа.

## В ООН решили не обращаться

Слегка забуксовало заседание при обсуждении нарезки округов к предстоящим выборам депутатов Заксобрания, которые, как известно, состоятся 8 сентября.

Теперь округа утверждают на пятилетку, в связи с чем областная избирательная комиссия серьезно поработала на перспективу.

Ещё в ноябре облзбирком утвердил округа, но два месяца они «пролежали» в комитете по законодательным предложениям и вынесены на ЗС лишь в январе прямо перед заседанием с большим количеством поправок.

Это вызвало подозрения в стане коммунистов. Произошел обмен «любезностями» между Анатолием Бобровым и председателем комитета Романом Русановым.

В итоге Бобров (округ, по которому он баллотировался, в очередной раз подвергся перенарезке) потребовал обсудить «хамский выпад» молодого депутата на комиссии по

этике, которую возглавляет Ольга Хохлова. На этой сессии она исполнила обязанности спикера ЗС и вела заседание.

По сути вопроса с председателем облзбиркома Вадимом Минаевым долго дискутировал Виктор Шохрин, который требовал объяснить, почему в округ №8 (Гусь-Хрустальный) добавили 600 избирателей, приписанных к Гусь-Хрустальному району.

Хохлова, видимо, утомилась и настаивала на голосовании. Шохрин в

ответ заявил, что хочет разобраться. «Я независимый депутат, а не партийный. – заявил он. – Я не голосую, как мне скажут». Кроме того, он заметил:

«Если по Владимиру идет какая-то возня, скажите прямо и честно, что это делается для того, чтобы Анатолий Бобров не избрался на очередной срок, что это – политическая борьба. Избиратели должны знать причины».

В итоге выяснилось: все 39 поправок носят технический характер. «Точки, запятые и дефисы», – пояснила Хохлова. Округа утвердили.

О том, что «бодание» с губернатором всё-таки не завершилось, напомнили В. Шохрин и Ю. Арсенина. Госпожа Арсенина подготовила обращение в адрес главы региона по вопросу задержки обеспечения населения льготными лекарственными препаратами, которое было признано депутатским запросом.

Александровский депутат Л. Жильцова попросила уточнить территории, откуда поступают жалобы граждан. А также, касается ли это региональных либо федеральных льготников. По её сведениям, а она возглавляет районную больницу, по региону средств на льготные лекарства выделено достаточно.

Арсенина не смогла назвать ни одной территории – ни на самом заседании, ни на брифинге для журналистов. Пришлось пресс-секретарю спикера ЗС Н. Полидовцу приходить на помощь депутату. Он сообщил журналистам, что вопросы льгот на лекарства поднимались населением на выездных днях ЗС.

О разладе в рядах единороссов может свидетельствовать еще один эпизод. В. Шохрин возмутился, что губернатор не присылает своих представителей в комиссию по физкультуре и спорту, и предложил обратиться в прокуратуру. К нему присоединился аграрий Александр Горшков, поскольку та же ситуация – с сельхозкомиссией. Р. Русанов предложил не ограничиваться облпрокуратурой, а замахнуться выше, отправив обращение в Генпрокуратуру.

Им возразил Валерий Телегин, не видя в этом проблем. «ЗС создало комиссии в пределах своих полномочий – работайте на здоровье, – заявил он. – Губернатор объяснил, по каким причинам он не считает целесообразным направлять своих представителей. Какая норма закона здесь нарушена? И не надо сразу писать в генпрокуратуру и ООН». В зале прошелестел смех.

17 депутатов проголосовали за подготовку обращения. Не в ООН, конечно, а в Генпрокуратуру. По окончании заседания в кулуарах над этой инициативой изрядно позлословили.

Людмила ЕШАНУ

Разговор  
с ковровчанами  
по душам

# Не тменовы вас дурят, вы сами себя дурите...

**Многие претензии наших сограждан к власти зачастую плохо понятны... – им же самим. То есть, это такие претензии, которые продиктованы всевозможными эмоциями, ложными стереотипами, кем-то внушёнными и очень плохо осмысленными «соображениями».**

Проиллюстрирую сие распространённое, в общем-то, явление на примере жителей «города воинской славы». В нашей Владимирской губернии именно они слывут самыми большими оригиналами по части всенародных выборов, прежде всего – городской власти.

И если общественное делегирование на пост главы Коврова Ирины Табацковой можно поставить гражданам в несомненную заслугу (их весомая часть пошла в 2005-м против воли местных «олигархов» и сделала очень смелый, а главное во всех отношениях правильный выбор), то избранием следующего мэра ковровчане сами себя поставили в весьма неловкое положение.

Причём на долгие годы. Они теперь перед всей страной испытывают стыд и за этого мэра, и за самих себя, оказавших ему некогда своё высокое, как принято говорить в подобных случаях, доверие.

В чём главная причина таких шахраний – из крайности в крайность, от гражданской смелости к массовой, далеко не героической покорности, от вызова большим начальникам до полного подчинения их полному произволу?

В обычной житейской психологии...

(Дальше тем, кто в подобных вещах «ковыряться» не любит, лучше, наверное, не читать. Заранее предупреждаю: это будет в некоторой степени нудно, тяжеловесно, нравоучительно. Те же, кто взыскует правды и только правды, пусть прочтут эту небольшую и несмотря ни на что достаточно популярную лекцию до конца.)

Так вот, продолжу... Иногда эта самая психология подталкивает нас на маленькие подвиги, храбрые поступки и даже, ни много ни мало, акции гражданского мужества.

Эта же психология часто заставляет «смириться с неизбежным», прогнуться под давлением большого начальства, по-страусячьи зарываться в песочек, закрывать глаза на очевидное.

То есть, на то, что является чистой правдой, но по каким-то причинам в качестве таковой нас ну никак не устраивает.

Простой пример. Известно ли жителям Коврова, кто в этом городе обладает самой реальной властью и самым большим влиянием на общегородскую ситуацию? Конечно, ведомо.

Все знают, что главная власть в Коврове на протяжении многих десятилетий – директора заводов, этакий «Коллективный тменов» (назовём их скопом так – здесь и далее – исключительно для удобства, для того, чтобы не перечислять кучу других фамилий).

Вспомним исторический для Коврова – 2005-й.

доходом и прочими преимуществами работного люда перед людом безработным.

Осуждать их не следует.

Когда они против своей воли ставили, как безропотные роботы-подписанты, свои автографы во

выигрыше. Люди же, пассивно, неохотно им споспешествующие, испытывают впоследствии угрызения совести.

А чтобы заглушить эти самые соvestливые укоры, придумывают себе всяческие оправдательные мотивы и даже начинают со временем в означенные оправдания верить.

Вот такой, понимаете ли, психологический феномен. Трудно ведь признаться даже перед самим собой, не говоря уж об окружающих:

«Мне скверно живётся – и морально, и материально – прежде всего, потому, что я трусоватый приспособленец, прилежный исполнитель воли своего подлого начальства. Есть, конечно, и другие причины, но эта – основная!».

Мало кто такое даже наедине со своей совестью скажет.

Ведь гораздо проще заявить в один голос с какими-нибудь загурскими да заболотными, а равно прочими тменовскими подпевалами: «В наших проблемах виноваты Конин, разворовавший пол-Коврова, и, само собой, Табацкова, которая позволила ему эти пол-Коврова разворовать».

Если же кто-то спросит: «Позвольте, уважаемый, ЧТО конкретно с 2005-го по 2010-й Конин при посредничестве Табацковой в этом прекрасном городе воинской славы спёр? Назовите хотя бы один городской объект, уведённый ими из-под носа у горожан».

Вопрос останется без ответа. Ну, может, вспомнится при этом пресловутый Октябрьский рынок, который, кстати говоря, Табацкова ВЕРНУЛА городу, а отнюдь не наоборот.

Внушённые стереотипы, помноженные на личный психологический дискомфорт – жуткая вещь. Они не дают людям мыслить разумно, рационально, логически. Мешают понять, например, такую простую данность.

Это ведь не кто иной как «совет директоров» некогда усадил в кресло главы города Коврова смешного военкоматного полководца. А теперь тот же самый Тменов, как ни в чём не бывало, планирует вскоре полководца из городской мэрии выкинуть и заменить его какой-то другой марионеткой.

Будет ли эта марионетка лучше прежней? Разумеется, нет. Как не будет Тменов образца 2013 года сколько-нибудь лучше Тменова версии-2005.

Что я хотел сказать вам, дорогие читатели, этой своей лекцией? Какое следует вывод?

От меня – никакой. Делайте его сами, уважаемые земляки.

Мне же в тысячный раз призывать всех думать собственной головой нынче отчего-то не хочется. Может, как-нибудь в другой раз призову опять ДУМАТЬ СОБСТВЕННОЙ ГОЛОВОЙ.

А пока низко кланяюсь, с любовью и уважением к вам,

ваш Владимирский край.



Ковровчане смело пошли наперекор Тменову, выбрали себе мэра, которого этот самый Тменов ненавидел всеми фибрами своей пусть и коллективной, но всё-таки неблагородной души. И он начал всячески мстить – и вновь избранному мэру, и её (Ирине Табацковой) избирателям.

Частью те люди директорской местности не убоились, продолжали вести себя как гордые, свободолюбивые граждане. Однако очень многие испытали душевную робость, неуверенность в завтрашнем дне и решили впредь своё начальство не гневить, быть во всём ему послушными.

Особенно это коснулось ковровских заводчан, дороживших и поныне дорожащих своими рабочими местами, каким-никаким трудовым

временем организованных подписных кампаний или покорно отправлялись на избирательные участки голосовать за директорскую челядь, их мысли были заняты непрерывными заботами о своих родных и близких.

Что бы каждый из нас ни говорил и ни думал на сей счёт, интересы семьи для абсолютного большинства нормальных людей важнее любых политических драк.

Даже если эти драки идут между защитниками народных интересов и самыми что ни на есть махровыми, не побоюсь этого слова, врагами народа.

Именно по этой причине враги народа и оказываются, как правило, в

# Прогиб как способ руководства

## Не съехала ли у ковровского мэра «крыша»? Разумеется, не кровля администрации города – крыша политическая?

С венками не подкачали – в прокат на сей раз не брали, привезли новые. Солдат для почётного караула муштровали до посинения. Гости старания оценили. Заезжие журналисты, конечно, позубоскалили, мол, мобильный комплекс настолькоходим, что хоть на Марс отправляй – полное подобие ковровским дорогам.

Но ГФИ благодушно отреагировал: «Дороги в Коврове не самые плохие, и похуже выдывали».

Столичных гостей радовало и умиляло буквально всё. Были в преполном восторге от вездехода-приёмника, с показным энтузиазмом перерезали ленточку, открывая приёмную на Фурманова, 37.

«О, сколько нам открытий чудных», – изумимся мы вслед за Пушкиным. Ведь помещение, которое ковровский мэр представлял как «ну, совершенно новое, из разрухи восстановленное», в действительности является общественной приёмной более пяти лет.

Не было там разрухи. Замечательно принимал там граждан и прочих чиновников уполномоченный по этим вопросам Валерий Сапожков. Куда девался Валерий Павлович, общественности не сообщили.

Но представили новоиспечённого «приёмщика» – одного из наиболее преданных мэру депутата горсовета, недавно трудоустроенного директором детского ДК «Родничок»,



Павла Григорьева.

В «Родничок», кстати, мэр Кауров уже не первую политическую торпеду трудоустраивает.

Вероятно, работа с детьми ему кажется настолько пустейшим делом, что можно на него махнуть рукой и с головой уйти в политику.

Ответственным за мобильный приём стал депутат Ковровского райсовета предприниматель Валерий Ковалёв. Он в тот день блеснул едва ли не ярче всех.

Чуть позднее, во время демонстрации комфортабельных апартаментов для приёма граждан, московскому начальству показали видеоролик, своего рода отчёт о проделанной работе в Коврове и Ковровском районе.

Ролик о Коврове был так же маловыразителен, как, вероятно, и сама работа с гражданами.

То ли дело сельская глубинка! Ни много ни мало – затеяли в районе организовать КОЛХОЗ! Имени Путина!!!

Всё это выглядело настолько непристойно, что даже выдавшие виды чиновники мэрии смутились. Ситуацию спас московский гость ингушского происхождения Мурат Зязиков.

С изяществом кавказского тамады он обыграл ситуацию так, что откровенное подхалимство превратилось в «искренний порыв, который подтверждает авторитет лидера». Ну, порыв так порыв, с гор виднее.

Меж тем, мэр Кауров шустро провёл сановников по всем помещениям приёмной, ненавязчиво обращая внимание то на светящийся изнутри портрет Путина (выглядело это, надо заметить, зловеще), то на диваны из кресла с кожаной обивкой, то на полы, которые в приёмной сделали теплыми.

Осталось только гадать, зачем в помещении, куда люди будут заходить с улицы обутыми, тёплый пол. Может, ожидают массовый приток жалобщиков-буддистов босоногих? Или сами приёмщики, сидя с непокрытым задом на полу, ожидать граждан собираются?..

Были там ещё блистающий санузел (к коему, ввиду узости двери, нереально пробиться на инвалидной коляске, хотя пандус к крыльцу приёмной организован), плазменные панели и весёленькие занавесочки, которые, как сообщил П. Григорьев, кто-то из предпринимателей чуть ли не лично дома на машинке отстрачивал.

Вот ведь как переживают ковровские бизнесмены за то, чтобы людям пожаловаться можно было в красоте и комфорте...

Кстати, о бизнесменах. Пожалуй, лучше, чем пресс-служба Каурова, о них не скажешь:

*«В ремонте участвовали, главным образом, представители бизнеса. Очень важный посыл был сделан Главой Коврова – посыл объединяющий, поэтому на него и откликнулись те, кто смог в кратчайшие сроки, меньше чем за два месяца, сделать здесь ремонт».*

Этот «посыл» впоследствии не преминули отметить журналисты «Вестей»:

*«Взять тех же погорельцев из «пятого» дома, которые сейчас в срочном порядке ищут по объявлениям бесплатную бэушную мебель и бытовую технику. Неплохо было бы посыл главы и в их сторону направить».*

Посыл бы направить действительно неплохо. А то как бы самого в перспективе не послали...

## В плохой компании

стоимости законченного строительством торгово-развлекательного комплекса.

С целью получения для себя выгоды имущественного характера он добился включения в состав учредителей названных компаний своего сына Евгения с долей 22,25%.

В результате незаконного освобождения строительных компаний от обязательных выплат в бюджет города не поступило более 600 миллионов рублей, которые должны были быть потрачены на расселение граждан из ветхого жилья.

Любопытно то, что нижегородские СМИ связывают Булавинова с полпредом президента в ПФО Михаилом Бабиным.

*«Вадим Булавинов... у него есть серьёзная поддержка в лице бывшего нижегородского, а теперь самарского депутата Госдумы Александра Хинштейна, а также Романа Антонова (бывший де-*

*путат Госдумы, недавно вернувшийся в регион; сначала был назначен главным федеральным инспектором по Пермскому краю, а потом и вовсе стал помощником приволжского полпреда Михаила Бабича).*

*Их триумvirат имеет свои политические интересы, явно противостоящие интересам губернатора. Скорее всего, Булавинова-Хинштейна-Антонова поддерживает и нынешний полпред Михаил Бабич. Романа Антонова и бывшего вице мэра администрации Булавинова Владимира Колчина Михаил Бабич открыто взял к себе в команду.*

*Четвёрку на федеральном уровне объединяет, вероятно, покровительство Вячеслава Володина и Владислава Суркова».*

Депутат Госдумы А. Хинштейн объясняет обвинения в адрес Булавинова его противостоянием с нынешним главой Нижнего Новгорода О. Сорокиным.

«Бредовые обвинения в адрес моего коллеги, экс-мэра Нижнего В. Булавинова. Знаю это дело хорошо, там нет состава. Ещё три года назад эти обвинения пытались инициировать Олег Сорокин, владелец ООО «Старт-Строй». Прокуратура и СКР многократно выносили отказ. Теперь Олег Сорокин – мэр Нижнего. «Старт-Строй» развернулся в полную силу, куёт миллиарды. Если кого и сажать, то не Булавинова, а его», – значит в сообщениях Хинштейна в «Твиттере».

«А вообще – жутко: когда СКР может обвинить кого угодно в чём угодно. А если что не так – даже потом не извиниться. Чистый 37 год! Кстати, Вадим Булавинов руководитель МКС (Межрегиональный координационный совет) «Единой России» Приволжского ФО. Мы не вправе сдавать его, детально во всём не разобравшись», – пишет Хинштейн.

(«Вести33.ru»)



**Следственный комитет РФ подготовил документы для лишения неприкосновенности депутата Госдумы, бывшего мэра Нижнего Новгорода Вадима Булавинова, которого в городе называют креатурой нашего бывшего «почти земляка» Михаила Бабича.**

Подготовке документов предшествовала проверка материалов, поступивших из регионального управления ФСБ, по факту злоупотребления Булавиновым должностными

полномочиями в период работы в должности главы администрации Нижнего Новгорода.

Булавинов, действуя из личной заинтересованности, вопреки интересам службы в июне 2005 г. издал распоряжение, в соответствии с которым ООО «Старт-Строй» и «Дельта-Строй» был предоставлен земельный участок в аренду под строительство торгово-развлекательного комплекса.

При этом Булавинов незаконно, как полагает следствие, освободил указанные компании от предусмотренных муниципальным законодательством выплат 7%

# Руководство ЗиДа недоволено мэром Кауровым?

Накануне Нового года генеральный директор «ЗиДа» Александр Тменов дал газете «Дегтяревец» интервью. Там было почти сенсационное высказывание:

«Наши ожидания, что власть начнет проявлять заботу о горожанах, не оправдались. В первую очередь, надо было навести порядок в городе по благоустройству – то, что бросается в глаза всем, кто живёт и кто приезжает в город.

Но в этом направлении ничего не было сделано. Не получили взаимности от администрации и попытки руководителей крупных предприятий оказать действенную всестороннюю помощь городу.

Поэтому возникает вопрос, а стоит ли навязывать эту деятельность в плане благоустройства города, если администрация со своей стороны не поддерживает конкретными действиями эти начинания?»

«Дегтяревец», хотя формально является «заводской многотиражкой», на самом деле – полноценное городское СМИ, весьма популярное в Коврове. Интервью Тменова стало «бомбой» для всего города.

Жители получили, по сути, подтверждение слухам, которые несколько месяцев циркулировали в Коврове: якобы между градоначальником и директором крупнейшего завода пробежала чёрная кошка.

Зид после вступления в должность В. Каурова действительно помогал муниципалитету в уборке, озеленении и благоустройстве города.

В публичном пространстве эта помощь объяснялась патриотизмом заводчан, их заботой о родном Коврове.

Но все, кто знаком с кулуарными механизмами принятия решений, считали, что такая помощь оказывается градоначальнику в рамках неких «устных договоренностей» между мэром и руководителями предприятий.

Предметом этих договоренностей могла быть передача под контроль ЗиДа муниципального «Водоканала». Но по ряду причин этого не случилось – долги фактически обанкроченного «Водоканала» скупил московская фирма. Дальнейшая судьба предприятия туманна.

Тот же «Дегтяревец» в первых числах января опубликовал «Открытое письмо работников»:

«Уважаемый Виктор Романович! В связи с тем, что Вы за последние два года работы на посту мэра не нашли возможности встретиться с нами на предприятии, мы обращаемся к Вам с открытым письмом, в котором содержится далеко не полный перечень интересующих нас вопросов»...

Явное преувеличение, что Кауров не встречался с заводчанами. Ещё как встречался – по

крайней мере, с руководством завода. Да и личный прием граждан градоначальник регулярно проводит.

Вопросы, заданные заводчанами мэру, актуальны для города, но резонанс «Открытого письма» был обусловлен именно формой подачи – это фактически был ультиматум Каурову.

И это в газете, которая еще недавно ничего, кроме хорошего, о градоначальнике не писала.

В. Кауров 25 января приехал на «Зид». «Публичная встреча» прошла в обстановке повышенной секретности. Зид – режимный объект, и доступ прессы туда возможен только по пропускам.

Эту проблему, по идее, должна была решить либо пресс-служба ЗиДа, либо пресс-служба мэрии.

Но завод ограничился приглашением лишь своего СМИ, а пресс-служба мэрии о визите Каурова на крупнейшее промышленное предприятие города и вовсе промолчала.

Пиарщики Каурова зря опасались – визит прошёл в рамках приличий. Его встречали именно заводчане.

А вот руководство от общения с Виктором Романовичем уклонилось, сославшись на дела...

В Коврове поговаривают, что настоящие «отцы города» санкционировали кампанию по ревизии деятельности «мэра, которого ждали».

Татьяна ГЕНИНА,  
«Владимирские ведомости»

## Что, земляки – похмелье?

Три года назад «Совет директоров» и опекаемая им городская организация «Единая Россия» взяли всю власть в Коврове.

В мэрское кресло исполнительной ветви усадили военкоматного полковника Каурова. Все стулья в городской представительной – Совете раздали едромсам. Мандаты областного парламента получили начальники Горячев и Ковальчук.

Судебная ветвь и силовые органы, формально независимые, в общем и целом явно симпатизировали тем, кто богаче и сильнее, то есть опять же большим начальникам. «Власть четвёртая» – большинство СМИ были тоже под директор-заводским контролем, а «Ковровские вести» заняли лояльную к власти позицию.

Ну что ж, теперь – Царствуй на славу, на славу нам! Царствуй на страх врагам!

Воодушевлённые тотальным реваншем над оппозицией, властвующие весело начали двигать рулём и рычагами. Особых достижений не было, но все почему-то радовались, что власть вернулась к тем, кто богаче и сильнее.

СМИ и соло, и хором воспевали «новую власть».

Никого не смущало, что дел-то не было никаких особых. Но настроение у многих было вроде праздничного: «Хорошую выбрали власть!»

Когда же скептики начали спрашивать: «А чем же она хороша?», то обычно отвечали: «Ну, прежняя-то была ни на что не годна...»

И власть тоже твердила: «Прежняя всё развалила, мы с трудом восстанавливаем «управление городом» (что развалила – умалчивали).

Но потом уже и не скептики засомневались.

Дороги стали не лучше, а даже хуже. Грязи больше. Обеща-

ния, обильно розданные в предвыборной кампании, не выполнялись...

А далее – началось странное. Мэр экспериментировал.

Асфальт на площади Победы режет под плитку (чтобы было, как на Красной площади!) и красит в красный цвет.

Венки к монументу Славы кладёт, взятые в прокат.

Рекламный экран вешает на памятник 200-летия Коврова.

Ввёл «двойные платёжки» за тепло.

Добился закрытия Октябрьского рынка.

Итд, итп...

В народе начали роптать, ругаться, смеяться, даже – извините за выражение – «стебаться» над мэром.

А ему как с гуся вода! Бегает бодрый, весёлый, самодовольный (но грудь уже не красил иконостас орденов).

Про его эксперименты уже начали рассказывать далеко от Коврова. Например, про его ловкую комбинацию с приватизацией трёх служебных квартир, в законности которой сильно усомнилась областная прокуратура.

Но ему опять всё нипочём! Строит трёхэтажный особняк в Белькове.

И все претензии Кауров побивал «козырным тузом» – им пролоббированным на кремлёвском уровне званием «город воинской славы», сенсационно присвоенным Коврову.

Народ во всех уголках страны спрашивал удивлённо: «Вроде бы, звание дают такое воевавшим городам?» Ковров, конечно, внёс большой вклад в ковку мечей Победы, но всё ж это несколько иное, чем «воинская слава».

Но вслух громко никто не говорил об этом, потому что на критикана начинали смотреть как на врага – покусил на святое!

СМИ и пиарщики восклицали: «Слава Коврову – городу воинской славы!» А мэру по военкоматной привычке внимания много начал уделять «воспитанию патриотизма».

Хотя тут противные скептики вспомнили слова, приписываемые бессмертному перу Салтыкова-Щедрина: «Заговорили о патриотизме. Видать, проворовались».

Но мэру-то какое дело! У него всё – «божья роса».

И вдруг как гроза в конце декабря – критика Тменова! Оказывается, он не увидел от власти значимых свершений. Окромья великого звания «города воинской славы».

Ну и сразу же после новогодних каникул – критика со страниц «Дегтярёвца» в 47 вопросах-тезисах.

Поневоле зачешешь темя... А тут ещё и «Ковровские вести» стали громче и чаще зудеть. И горсовет, до того с мэром полностью согласный, стал поглядывать косо-вато. И на форумах в Интернете больше критики появляется...

Главный в Коврове директор дал ясный сигнал: «Высокие люди Кауровым недовольны».

Господа! А с чего вы решили, что Кауров мог быть нормальным мэром?!

Чем он в жизни управлял, кроме военкомата?!

Наград на груди, конечно, много, но ведь вам подробно объясняли, какова цена этим побрякушкам.

Если «Совет директоров» важный кадровый вопрос решил откровенно, так ведь именно с директоров и спрос. Все видели, что мэру-то «голый», но старались не замечать этого.

А народ как рьяно голосовал за «мэра, которого ждали». Старушки, врываясь на избирательные участки, требовали: «Где тут поставить галочку за Каурова?!»

Теперь вот у голосовавших за него наступило похмелье.

А оппозиция начала гадать: проведёт ли Тменов комбинацию с досрочной заменой Каурова на своего приказчика?

К сожалению, узок круг оппозиции в Коврове – некому гнать большие волны на сильных властей держащих. И на следующих выборах директора и едромсы будут иметь неслабые возможности сохранить власть.

Если только в стране не произойдут крупные перемены.

На Медведева, лидера едромского всё больше и круче наезжают.

Что ж, будем надеяться на лучшее.

Николай ЛАПИН



**Громкое уголовное дело, возбуждённое в отношении известного предпринимателя Сергея Конины, которое знающие люди не без основания считали политическим заказом, закончилось, как и должно было закончиться – очередным пшиком. Как и все политические заказные дела, оно получила неоднозначную оценку в городских СМИ. Добросовестно и подробно перипетии дела изложены в газете «Ковровские вести». Поэтому мы даём их вариант в незначительном сокращении.**

# Победителей не судят? Еще как судят!

**Федеральный судья Николай Столяров огласил приговор по уголовному делу, возбуждённому по ст. 201 УК РФ в отношении предпринимателя Сергея Конины, бывшего директора муниципального фонда «РЖС».**

**Вердикт суда: С. Конины оправдать за отсутствием состава преступления и предоставить ему право на реабилитацию, возмещение морального и имущественного вреда. Слушания по делу длились 15 месяцев.**

**За весь долгий период относительно законной деятельности муниципального Фонда следствие заинтересовалось лишь отрезком времени с апреля 2008 г. по январь 2009-го. Но обо всём по порядку.**

## ФОНД, КОТОРЫЙ ЛОПНУЛ

Муниципальный фонд «Развитие жилищного строительства» (РЖС) плодотворно работал в нашем городе ещё в прошлом веке, правда, назывался он по-другому. Изначально возглавляла его Светлана Баранова.

В 2001 году фонд переименовали, учредителями выступили администрация и горсовет Коврова. Директор остался прежним.

Прокурор С. Кальков обратил внимание суда на то, что фонд не являлся коммерческой организацией. Так что учредили городские власти в 2001 г.?

По сути, своеобразную финансовую пирамиду. Фонд существовал исключительно на средства дольщиков, жителей Коврова, мечтающих улучшить жилищные условия. Изначально схема работы фонда была простой: люди вносят деньги на строительство дома, дом начинают строить, потом закладывают следующий, а деньги, внесенные дольщиками второго дома, отправляют на достройку первого и т.д.

Строительство – процесс затяжной, так что к моменту сдачи дома в эксплуатацию, деньги, внесенные дольщиками, естественно, обесценивались. Однако какое-то время дома худо-бедно сдавались, руководство фонда безбедно существовало на деньги тех же дольщиков.

Всех, в том числе и прокуратуру, такое положение дел вполне устраивало. Хотя очевидно, что эта порочная схема должна была рано или поздно дать сбой. Озаботились фондом лишь «буйные» депутаты 3-го созыва (году в 2003-м).

Создали рабочую группу, в которую вошли: ныне покойный Юрий Горлов и Владимир Соколов. Депутаты проверили деятельность РЖС и схватились за головы: нарушений масса.

Деньги фонда прокручивались через «странных», но постоянных подрядчиков – фирму из 1 сотрудника! Председатель горсовета В. Сапожков подписал выводы рабочей группы, и бумага ушла в УВД. Но...

В УВД в возбуждении уголовного дела отказали, а фонд продолжал «улучшать жилищные условия» ковровчан.

Гром грянул с изменением законодательства: площадки под строительство домов обязали выставлять на аукцион. В игру вступили финансово обеспеченные строительные компании, а паразитирующий на дольщиках фонд оказался без перспектив «наращивания объемов строительства».

Но беда в том, что на тот момент Баранова уже начала строительство трёх домов! Их потенциальные

тамы: на продолжение и окончание строительства необходима колоссальная сумма – 150 млн.! Где взять?

Пока администрация ломала голову над решением, жильцы мифических квартир не стояли в стороне: создали инициативную группу и предлагали свои пути выхода из ситуации.

В июне того же года на рассмотрение горсовета администрация вынесла вопрос о назначении директором фонда С. Конины. За него ратовали и обманутые дольщики. Заседание Совета было знако-

заявление о якобы совершенном Кониным преступлении.

За это обещали выплатить причитающуюся директору и сотрудникам фонда зарплату! Заявление в УВД Даниленко написал, а вот с зарплатой его, похоже, кинули. На момент увольнения не выплатили 230 тысяч рублей.

Так в чём же обвинили Сергея Конины? Ни много ни мало в нанесении ущерба фонду в размере 5 млн. с копейками.

В одном из трёх ныне уже не проблемных домов – Грибоедова, 1 – по договору нужно было построить магазин и сдать его инвестору-предпринимателю Уразаевой, в 2006 г. Договорные обязательства перед инвесторами фонд не выполнил ещё до Конины. Более того, начало строительства по Грибоедова, 1 датировано 2004 г., при Барановой (которая в нынешнем процессе резко «заболела» амнезией – ничего не знаю, ничего не помню).

Внесённые Уразаевой 8,55 млн. рублей фонд использовал не по целевому назначению, а прощел, умыкнул. Кто из директоров позарился на эти деньги, пусть разбираются правоохранители. В полном объёме эта сумма поступила на счёт фонда до июня 2006-го.

Инвесторы могли подать в арбитражный суд на банкротство фонда. Оно с тремя недостроенными домами обернулось бы катастрофой для дольщиков: они просто могли стать бомжами. Не все, конечно. Те, кто единственное жильё уже продал. При процедуре банкротства недостроенные коробки выставляют на аукцион и продают за копейки.

Понятно, что по истечении времени на полученные обратно деньги купить мало-мальски приемлемое жильё уже просто невозможно. Инфляция.

А сыр-бор разгорелся из-за того, что Уразаева не захотела ждать разрешения проблемы с окончанием строительства, и за вложенные 8,55 млн. хотела обрести магазин (под который на тот момент даже фундамент не был заложен). Вполне законное и нисколько не осуждаемое желание.

Конин проблему решил. Инвестору выписали вексель на 14,2 млн. руб. По нему другой фонд (ФРК) предоставил Уразаевой другую недвижимость.

Казалось бы, проблема решена: предприниматель претензий к фонду не имеет, фонд ушёл от банкротства, все обязательства перед дольщиками, пусть и с опозданием (и, кстати, не по вине Конины) исполнены Кониным.

Однако история получила продолжение. По заявлению Даниленко прокуратура подсчитала ущерб, нанесённый Кониным муниципальному фонду: из 14,2 млн. – стоимости векселя, выданного Уразаевой, вычла сумму, внесённую предпринимателем (с небольшой процентовкой).

Разница вылилась в уголовную статью.

Магазин фонд практически построил, оценщик в суде объявил стоимость незавершенного строи-



жильцы заплатили деньги и в ожидании новоселья жили, где придётся. Продавали старое жильё, чтобы уплатить взнос за новое, и скитались по родственникам или съёмной жильё.

Госпожа Баранова от детища срочно отказалась и перешла работать в администрацию, а позже покинула Ковров. С легким сердцем и чистой совестью.

Фонд начал хождение по рукам, директора менялись, как перчатки, а обманутые дольщики пошли по учредителям фонда...

## НЕ БЫЛО БЫ СЧАСТЬЯ

К началу 2007 г. ситуация в фонде выглядела так: огромные долги за выполненные работы, 3 коробки недостроенных домов и 171 семья дольщиков, практически потерявших надежду получить обещанное жильё.

Проблемы инвесторов, внёсших в фонд деньги под строительство офисов и магазинов, при этом отошли на второй план. По договорам свои коммерческие площади они должны были получить ещё в 2006 г.!

Директор фонда А. Кузьменко обратился в администрацию с расчё-

вам: яростное противостояние администрации Табацковой и горсовета Петровой. На абсолютное большинство депутатов сама фамилия «Конин» действовала как красная тряпка на быка.

Председатель Совета Л. Петрова поддержала предложение администрации (что было большой редкостью). Депутаты повозмущались, но всё-таки назначили С. Конины директором.

Официально в должность Конин вступил 27 июля 2007 г. Ровно через 5 месяцев, 27 декабря, все 3 дома были сданы. Вопрос, как Конин решил проблему «обманутых дольщиков», мало кого волновал, и прокуратура тоже.

## КАК ДЕЛО «ШИЛОСЬ»

В марте 2010 г. власть в городе поменялась, и С. Конины срочно уволили. В фонде снова начали кадровые перестановки. Кто только не рулил злосчастным фондом (как правило, недолго). Взять там было нечего, одни проблемы.

Как показал «под присягой» в суде очередной директор Д. Даниленко, замглавы администрации И. Уваров и председатель горсовета В. Арсентьев вынудили его написать

тельства – 23 млн. Все права на постройку за Фондом.

Удивительно, но официальный договор муниципального Фонда с предпринимателем на сумму 8,55 млн., по мнению прокурора, не более чем затея! С этим инвестором, мол, можно было вообще ничего не решать, а просто поторговаться (!?).

### ВСЕ ДОВОЛЬНЫ, ВСЕ – СМЕЮТСЯ

К Сергею Кониному можно относиться по-разному: кто-то им восхищается, кто-то ненавидит, кто-то совмещает эти два чувства. Но вряд ли кто обвинит его в отсутствии предпринимательской хватки и трезвого расчёта.

«РЖС» сейчас банкротят, «за копейки» распродают имущество. То, что наработал Конин директором,

поскольку ни до него, ни после ни один руководитель для Фонда не заработал ни гроша, а последние даже зарплату не получали. В суде Даниленко рассказал:

«Кауров сказал: вроде, мужик, вроде, с юридическим образованием, давай будешь директором. Я поставил условие, что все сотрудники Фонда должны получать зарплату. Она была обещана... Потом начались чудеса, и заработную плату я так и не увидел. Работы тоже не было. Не дождался зарплаты никто, поскольку никакой деятельности мы не вели. Мы ничего не делали, 2 раза в неделю пытались попасть к главе города, не получалось».

При такой «плодотворной» деятельности Фонда банкротство было предопределено. Уже продали «незавершёнку» бани на Белинского,

она ушла за миллион с копейками – не как незавершённый объект, а как пустой участок земли в аренду под строительство.

Истинная цена же, по мнению специалистов, более 6 млн. Из «банного» миллиона по исполнительным листам выплатили часть задолженности по зарплате сотрудникам Фонда и директорам...

Постоянным участником судебных слушаний был «ликвидатор» Фонда, конкурсный управляющий г-н Гусев. Узнав в суде реальную стоимость «уразаевского» магазина, он на заседаниях больше не появился.

Не иначе, как «в хорошие руки» магазинчик пристраивают.

Приговор не вступил в силу, прокуратура, скорее всего, его оспорит.

Н. ПЕТРОВА

## Небольшие уточнения-дополнения следует внести:

1. С 2002 по 2005 гг. депутаты горсовета неоднократно указывали тогда ещё мэру Арсентьеву на то, что ни администрация, ни горсовет не имеют законного права быть учредителями какого-либо Фонда. Тем не менее, город передал Фонду недострой профилактория, стоимостью 6 млн. руб.

Позднее вдогонку были перечислены полмиллиона рублей из бюджета города. Всё это «богатство» успешно утонуло в долгах Фонда.

Так что утверждать о том, что МФ «РЖС» существовал исключительно на средства дольщиков, мягко говоря, некорректно. А вот то, что данная структура являлась по сути финансовой пирамидой, созданной органами местного управления – чистой водой правда.

2. На финансовой пирамиде РЖС были не прочь погреть руки не только чиновники. Т.к. квартиры отдавались дольщикам практически ниже себестоимости и намного ниже рыночной цены, в их число вовремя успели попасть прокурорские (может, оттого и не «возбуждались»? ), судьи и даже САМ – нынешний мэр Кау-

ров, получив нехилую квартиру на Грибоедова, 1.

Простых же граждан вовлекли в «пирамиду», уже когда на горизонте маячило банкротство Фонда. Таким образом, их удел был предрешён.

3. Сергея Конины депутаты избрали директором МФ «РЖС» можно сказать на ура – единогласно, за исключением воздержавшегося А. Кузьменко (на тот момент директор Фонда). И в этом не было ничего удивительного, учитывая их яростную ненависть к главе города Табацковой.

Расчёт был прост: денег нет, сроки сдачи домов прошли в ноябре 2005 г., несколько судов уже проиграно, а это опять «минус миллион». Конин не справится – отлично! Можно будет его «мочить в сортире». О бедных людях тогдашние депутаты не задумывались.

4. Когда Сергей Конин решил проблему обманутых дольщиков, все затаились и ждали случая. Случай представил теперь уже мэр Кауров. Будь он хоть чуточку умней, он бы с Конины пылинки сдувал. Да требо-

вал исполнения всех обязательств Фонда. В том числе и перед МУП УТТ!

Вместо этого Кауров снял Конины с директоров РЖС, назначил своих людей, которые Фонд, по сути, обанкротили. Имущество Фонда распродаёт уже конкурсный управляющий, даже не утруждая себя регистрацией прав (даром). Зато можно на Конины уголовное дело возбуждать – ущерб налицо!

5. К стати, наша газета обращалась в ковровскую полицию с заявлением. Мы просили проверить законность продажи конкурсным управляющим Гусевым земельного участка с расположенным там недостроенным – фундаментом и ж/б колоннами банно-прачечного комплекса.

Гусев продал участок без учёта его стоимости (более 5 млн. руб.).

Правоохранители, отметив, что факты подтвердились, отказались возбуждать уголовное дело. Станный подход, если учесть, что Конины 15 месяцев судили за вексель, который на самом деле ничего не стоит.

«Владимирский край»

### А вот как отреагировал на оправдательный приговор

С. Кониному кауровский официоз – «Ковровская неделя»:

«Событием в очередной раз поспешили воспользоваться, чтобы обвинить власть и правоохранителей в некомпетентности некоторые СМИ (кстати, совсем недавно нещадно критиковавшие г-на Конины), интернет-сайты, а также отдельные ковровские оппозиционеры...»

Однако у большей части здравомыслящих горожан, хорошо знающих г-на Конины и его поступки, подобный исход дела не вызвал ничего кроме недоумения и возмущения. Многие задаются вопросами: «Как такое могло вообще произойти? Неужели он опять уйдет от ответственности?»

Чем же тогда руководствовался суд, вынося оправдательный приговор?

Сначала он посчитал выпуск векселей законным...

## Выкручиваются...

Возникает вопрос: а как быть с показаниями свидетелей из числа тех, кто в разное время входил в попечительский совет? Свидетели Асваров, Петрова, Морозов, Астахин заявили: о сделке им ничего не было известно... выпуск векселей они считают незаконным.

(Кто бы сомневался, особенно Петрова – ВК.)

Кроме того, согласно уставу фонда, именно попечительский совет МФ «РЖС» являлся работодателем Конины...

(Вот это уже новости юриспруденции – коллективный орган, да ещё работодатель! Господам из «Ковровской Недели» – только законы писать! Интересно, а кто подписывал с Кониным трудовой договор – Астахин на пару с Петровой? – ВК.)

Интересны показания многих свидетелей из числа сотрудников МФ «РЖС», которые утверждали, что операции с векселями ухудшили финан-

совое положение фонда. Почему это не было принято во внимание?..

(Наверное, потому, что «многие свидетели» не являются финансовыми экспертами, а на мнение сотрудников МФ «РЖС», да и вообще на любом мнении, обвинительный приговор не выносится – ВК.)

В ходе судебного следствия стороной обвинения были представлены, как казалось, неоспоримые доказательства строительства жилья на ул. Грибоедова на муниципальные деньги, а именно на средства МУП «УТТ».

Однако и этот факт суд не принял во внимание.

Более того, денежные средства (порядка 80 млн. рублей), которые муниципальное предприятие отсудило у Минфина, и которые обвиняемый увел в векселя частного Фонда развития Коврова при полном попустительстве прежней власти, суд посчитал не являющимися муниципальными сред-

ствами (!). Комментарии излишни...

(И всё же, 80 млн. Конины увёл в векселя частного Фонда или он на эти деньги построил жильё на ул. Грибоедова??!! Определитесь, господа кауровцы! – ВК.)

Интересно, что ещё нужно, чтобы доказать очевидные факты?.. Неужели тех доказательств, что есть в деле, для суда недостаточно?..

Некоторые «деятели» как местного, так и областного уровня будут использовать прошедший суд как очередной повод для дискредитации местной власти...

(Как вы боитесь! И то верно: безнаказанно дискредитировать других вам больше по душе, а вот отвечать за содеянное – кишка тонка – ВК.)

Точку ставить ещё рано, приговор не вступил в законную силу, и в ближайшее время прокуратура обязательно подаст на него апелляцию.

(Подать-то подадут. Но будет ли толк? – ВК.)

### Их портит земельный вопрос...

## Попал под «горячую руку»

Президент РФ Владимир Путин учинил «разнос» подчинённым за унижение многодетных семей при выделении земельных наделов.

Больше всех досталось полпреду в Приволжском федеральном округе Михаилу Бабищу.

Свидетелями «публичной порки» Михаила Викторовича, до сих пор, как ни странно, являющегося главным наставником владимирских региональных единороссов, стали телезрители Первого канала воскресным вечером 27 января.

Бабищ попытался выгородить власти на местах, мол, в крупных городах уже нет для многодетных семей добротных участков под жилищную застройку, вот и приходится выделять им неудоблицу и бросовые пустыри без коммуникаций.

Реакция Владимира Путина последовала незамедлительно – дескать, под элитное жильё с наделами проблем не возникает, и президент предложил глубже вникать в вопрос.

По лицу Бабища прошел лёгкий испуг (оператор показал это крупным планом). Глава кремлёвской администрации Сергей Иванов, сидевший по соседству с главой государства, многозначительно улыбнулся.

Пожалуй, Владимир Путин дал своим «аксакалам», почувствовавшим свою незаменимость, понять, кто в доме настоящий хозяин и что никаких гарантий так называемые «фавориты» не имеют. И Бабищ, наверное, это понял одним из первых.

(«Томикс»)

## Делу Бабища верны

Не отстаёт от своего кумира и покровителя Бабища ковровский шоу-мэр Кауров.

За всю историю его правления ни одна многодетная семья не получила заветный клочок земли под строительство своего дома. Отмазки те же. А особо требовательных норвят вообще «выкинуть из списков». Дескать, вас тут не стояло.

Хотя в микрорайоне «Заря» имеются давно уже сформированные земельные участки по 10 соток. Да и в районе деревни Погост таких участков – не один десяток.

Создается впечатление, что нынешним разрекламированным «профессионалам» на нужды многодетных семей наплевать. Или они нашли более «достойное» применение пустующим земельным наделам?

## СКАНВОРД

5			1			Музыкально-поэтическое произведение
Благородный металл		«Нападающая» детская игрушка		История рода, родословие		
		Нежилая комната в квартире		Возглас в телефонном разговоре		2
			2	Государство в Европе		
Состояние полного безразличия	Большой хвойный лес на севере Европы и Азии			Инструмент, используемый при шитье обуви, или жестких тканей		Резкое выдвижение вперед руки
	Атмосферное явление			Главная книга в бухгалтерии		Политическое положение в международном праве
	В римской мифологии три богини красоты, изящества и радости	Продукт птицеводства				Политический во Франции
Фильм, в котором впервые снялся Виктор Цой	Сильногазированный напиток			Болезнь, о которой ею страдающие говорят: "Дышать темно"		Плотничный топор
	Американский бальный танец	Тип детской прививки				Музыкальная порядочность (компит.)
	Художественная наколка на теле	То же что Ра	3	Индейцы США (мн.ч.)		
	Общественно-политическая литература на злободневные темы	Селение в Средней Азии		Роман Ф. Достоевского		Имя Бунина
						4
Оценка специалиста	Образцовая мера	Длинная сосулька вверх растет (загадка)		Клык		Древнееврейский язык
						«... и одна ночь» Шахерезады
		Северная обувь				
				В шахматах - нападение на короля		
		Домовина, дом в могиле	3			
		Гора мусора				5
				Острое инфекционное кишечное заболевание		
		Индийский язык				

## Видеопаспорт

Владимирская область в 2012 году стала участником социального проекта «Видеопаспорт», автор которого – телеведущий Тимур Кизяков. Этот проект реализуется при поддержке администрации президента России и Министерства образования и науки РФ и помогает детям, которые воспитываются в детских домах, обрести новые семьи. Мы рассказываем о всех юных участниках проекта в регионе. Сегодня знакомимся с 6-летней Людой и 9-летним Тимофеем.

## Людочка и Тимофей ищут родителей

Девочка развивается в соответствии с возрастом. Людочка готовится к школе, и потому сосредоточена на занятиях. Знает начальную программу, учится читать и аккуратно пишет. Девочка усидчива: долго может заниматься самостоятельно. Одно из любимых занятий Люды – посещение кружка, где дети исполняют по ролям сказки. Девочка сочиняет рассказы, ей нравится слушать стихи, она их запоминает. И даже может вспомнить строчку из стихотворения и всегда уместно. Ещё она любит рисовать и танцевать.



У девочки развито логическое мышление, она хорошо занимается по математике. С другими детьми у Люды дружеские отношения, она добрый, послушный и трудолюбивый ребенок, помогает воспитателям. В целом, говорят воспитатели, «девочка домашняя».

У Люды есть сестра – 9-летняя Кристина, с которой они поддерживают тесные контакты. Люда практически здоровый ребенок, болеет не часто, группа здоровья третья. Наблюдается по поводу небольшой задержки роста и нарушения осанки. По итогам диспансеризации были выявлены функциональный шум в сердце, но пока достаточно наблюдения врача.

Более подробную информацию о Людочке (ее характере, здоровье, возможной форме усыновления) можно посмотреть на сайте [www.videopassport.ru](http://www.videopassport.ru) в разделе «Владимирская область», web-код «uli2».

Тимофей – очень активный, подвижный и общительный ребенок. Учится в 3-м классе. У мальчика развито логическое мышление (больше всего ему нравится разгадывать сканворды и ребусы, любимый предмет – математика).

Он с удовольствием участвует в творческих постановках, часто исполняет главные роли, требующие запоминания большого текста. Домашние задания почти всегда делает сам без посторонней помощи. Желание учиться, говорят учителя, у мальчика есть и свидетельством тому – хорошие результаты: итоговые оценки у Тимофея «хорошо» и «отлично».

По характеру ребенок весьма покладистый: если обижается, то обида у него проходит довольно быстро, на замечания реагирует адекватно. Когда нужно, охотно помогает воспитателям, ежедневно убирается в комнате.

Тимофей практически здоров, редко болеет. Прививается согласно национальному календарю прививок, группа здоровья у мальчика первая.

Более подробную информацию о Тимофее (его характере, здоровье, возможной форме усыновления) можно посмотреть на сайте [www.videopassport.ru](http://www.videopassport.ru) в разделе «Владимирская область», web-код «12bmg».

Телефоны органов опеки  
8(4922)32-69-95 32-38-61.



## Анекдот

– Папа, а кто такие «политики»?  
– Это, деточка, такие плохие клоуны с очень серьезными лицами.

Хочешь иметь светлое будущее?  
Заимей сначала темное прошлое!

Раскрыта тайна «Черного квадрата» Малевича! Это портрет нефти...

– Почему в стране пенсии такие маленькие?

– Так кризис же.

– Кризис, да? А почему тогда количество миллиардеров у нас выросло вдвое?

– Так инфляция же.

Взятка – становой хребет вертикали власти.

Наши СМИ как мини-юбка: вроде все показывают, но самое главное – скрывают!

К Л О Н Е Л Э Р У Д И Т В  
М А Р Е В О В И  
И А К К  
А Р И О З О Р О Т Р А В А  
Н Р И О С А Р И З П  
И Л Ф Т Ч В А Н С Т В О  
Н Е Л Ы Н И К А Е С  
О П И Й А Г А Т К П  
З К И Т А К А  
Ш М Л И Т А Р  
А Е Л Е И Ш К О Д А  
М Н Ш Н И Л  
П А П П Е Н Д И Ц И Т О Ю  
У А О Р Д  
Р Е Г И С Т Р А Т У Р А М Х И  
С Е К Р Е Т А Р Ш А С Т Р А Ж  
О Ю У З Ы Л  
К З О Н Т И  
Р О Н И  
А Г О С Т И  
Т М Е Ч Т А В М Е С Т Е